



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-020-00-0273/17-11  
Датум: 11.12.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Драгослава Мосића и [REDACTED] дана 11.12.2018. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгослав Мосић, одборник Скупштине општине Медвеђа, поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што у року од 15 дана од дана ступања на наведену јавну функцију, није обавестио Агенцију за борбу против корупције о томе да обавља предузетничку делатност у предузетничкој радњи Драгослав Мосић ПР Самостална занатска радња "Фриго Мосић" Медвеђа;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Драгослав Мосић, одборник Скупштине општине Медвеђа, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења наведене јавне функције, као предузетник у Предузетничкој радњи Драгослав Мосић ПР Самостална занатска радња "Фриго Мосић" Медвеђа, са Општинском управом општине Медвеђа, коју заступа начелник, закључио Уговор о пружању услуга бр. 7-03-1-404-17/17-04 од 03.05.2017. године, чији је предмет пружање услуга сервисирања клима уређаја, чија је укупна вредност уговора 100.000,00 динара са обрачунатим ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику града Лесковца".

IV Трошкове објављивања овог решења сносиће Драгослав Мосић.



## Образложење

Против Драгослава Мосића покренут је, обавештењем о покретању поступка од 12.12.2017. године и допуном обавештења од 08.06.2018. године, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 31. ст. 1, чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није у законском року обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да у тренутку ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Медвеђа (у даљем тексту: одборник) обавља предузетничку делатност у предузетничкој радњи Драгослав Мосић ПР Самостална занатска радња "Фриго Мосић" Медвеђа (у даљем тексту: Предузетничка радња) и да је члан Скупштине у Воћарској задрузи "Рубус" Медвеђа (у даљем тексту: Задруга), и што је током вршења јавне функције одборника, између Општинске управе општине Медвеђа, коју заступа начелник, и Предузетничке радње закључен Уговор о пружању услуга бр. 7-03-1-404-17/17-04 од 03.05.2017. године (у даљем тексту: Уговор), чији је предмет пружање услуга сервисирање клима уређаја, чија је укупна вредност уговора 100.000,00 динара са обрачунатим ПДВ-ом, а да о сукобу интереса који је имао није обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Драгослав Мосић је навео да је тачно да врши јавну функцију одборника, да обавља предузетничку делатност у Предузетничкој радњи и да је члан Скупштине Задруге. Именовани је навео да Задруга никада није имала пословну сарадњу са општином Медвеђа, и да су једина средства са којима Задруга располаже, оснивачка средства чланова Скупштине те задруге. Навео је да није знао да је функција одборника јавна функција, те да је постојала његова обавеза да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника обавести Агенцију о обављању предузетничке делатности у Предузетничкој радњи, да је сматрао да је то била обавеза општине Медвеђа, која располаже својим службама и познаје позитивне прописе, као и да је чланство у Задрузи посао који је требао пријавити Агенцији. Даље је навео да јавну функцију одборника врши без накнаде, јер за тај рад добија само дневницу у износу од 3000,00 динара, а да скупштина заседа једном у три месеца, те да у сваком случају мора да обавља предузетничку делатност како би издржавао своју четворочлану породицу. Именовани је навео да је као најповољнији понуђач за сервисирање клима уређаја са Општинском управом општине Медвеђа имао пословну сарадњу о чему је доставио наруџбеницу НН 7/17 од 09.03.2017. године и рачун број 28 од 21.07.2017. године у износу од 45.900,00 динара. Навео је да се пре закључења предметног уговора обратио секретару Скупштине општине Медвеђа, и да је од истог тражио да га упозна са одредбама Закона о Агенцији, и да га информисе о томе да ли његова Предузетничка радња може да учествује у поступцима јавних набавки које расписује Општинска управа општине Медвеђа, али да од њега још увек није добио повратну информацију. Такође је навео да је пре закључења предметног уговора разговарао са интерним ревизором Општинске управе општине Медвеђа о томе да ли његова Предузетничка радња може да учествује у поступцима јавних набавки које расписује Општинска управа општине Медвеђа, и да је добио одговор да може, с обзиром на чињеницу да као одборник није у сталном радном односу, нити се налази на сталном раду у јавном предузећу или установи чији је оснивач скупштина. Навео је да је на територији општине Медвеђа регистрована једино његова занатска радња која пружа услуге монтаже и сервисирања кућних апарата и клима уређаја и да су по том основу понуде које даје његова Предузетничка радња повољније од понуђача који су удаљени на 30 до 50 км и да се овом приликом и обраћа како би добио мишљење о томе да ли његова Предузетничка радња може да учествује у поступцима јавних набавки које расписује Општинска управа општине Медвеђа.



Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Драгослав Мосић јавну функцију одборника Скупштине општине Медвеђа врши од 26.10.2015. године.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, и увидом у изјашњење именованог од 10.01.2018. године утврђено је да именовани обавља предузетничку делатност у Предузетничкој радњи, почев од 13.06.2012. године.

Одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију, обавести Агенцију о обављању тог посла или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именовани није обавестио Агенцију о обављању предузетничке делатности у Предузетничкој радњи, у тренутку ступања на јавну функцију одборника, чиме је поступио супротно одредби чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији.

Увидом у наруџбеницу НН-7/2017 од 09.03.2017. године, коју је издао начелник Општинске управе општине Медвеђа, утврђено је да се уговор додељује понуђачу - Предузетничкој радњи.

Увидом у Уговор утврђено је да је између Општинске управе општине Медвеђа, коју заступа начелник, као наручилац, и Предузетничке радње, закључен наведени уговор чији је предмет пружање услуга сервисирања клима уређаја, чија је укупна вредност уговора 100.000,00 динара са обрачунатим ПДВ-ом, и да је наведени уговор потписао Драгослав Мосић.

Увидом у рачуне бр. 7. од 22.03.2017. године и бр. 28. од 31.07.2017. године утврђено је да је Предузетничкој радњи од стране Општинске управе општине Медвеђа на основу услуга исплаћен укупан износ од 85.900,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Скупштина општине је у смислу одредаба чл. 28. ст. 1. и 2. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16-др. закон) највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, у складу са одредбама чл. 32. ст. 1. тач. 2, доноси буџет и завршни рачун општине.

Председник општине, сагласно одредбама чл. 44. Закона о локалној самоуправи, представља и заступа општину, наредбодавац је за извршење буџета општине, усмерава и усклађује рад општинске управе, и истовремено је у складу са одредбом чл. 45. ст. 5.





истог закона председник општинског већа, које сагласно одредбама чл. 46. предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине, доноси одлуку о привременом финансирању у случају да скупштина општине не донесе буџет пре почетка фискалне године, врши надзор над радом општинске управе, поништава или укида акте општинске управе који нису у сагласности са законом, статутом и другим општим актом или одлуком које доноси скупштина општине, поставља и разрешава начелника општинске управе и врши и друге послове у складу са законом. Одредбом чл. 48. тог закона прописано је да председник општине и општинско веће редовно извештавају скупштину општине, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштине општине.

Општинска управа, у складу са одредбама чл. 52. Закона о локалној самоуправи, поред осталог, припрема нацрте прописа и других аката које доноси скупштина општине, извршава одлуке и друге акте скупштине општине, решава у управном поступку у првом степену о правима и дужностима грађана, предузећа, установа и других организација у управним стварима из надлежности општине, обавља послове управног надзора над извршавањем прописа и других општих аката скупштине општине, обавља стручне и друге послове које утврди скупштина општине. Општинском управом, као јединственим органом, сагласно одредбама чл. 54. ст. 1. и чл. 57. наведеног закона, које су важиле у тренутку закључења наведеног уговора, руководи начелник, који за свој рад и рад управе одговара скупштини општине и општинском већу у складу са статутом општине и актом о организацији општинске управе.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између скупштине општине, председника општине и општинске управе постоји однос зависности, надзора и контроле, с обзиром на то да начелник општинске управе за свој рад одговара и скупштини општине и општинском већу, и да скупштина бира и разрешава председника општине који је наредбодавац за извршење буџета, па ситуација у којој је током вршења јавне функције одборника Драгослав Мосић, као предузетник са Општинском управом општине Медвеђа закључио Уговор, на основу којег су из буџета општине Медвеђа исплаћена финансијска средства, представља сукоб интереса, који чак и да није утицао, могао је да утиче на његово поступање у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ Предузетничка радња закључила Уговор са Општинском управом општине Медвеђа, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао, писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На који начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера да није знао да је функција одборника јавна функција, те да је постојала његова обавеза да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника обавести Агенцију о обављању предузетничке делатности у Предузетничкој радњи, да је сматрао да је то била обавеза општине Медвеђа, која располаже својим службама и познаје позитивне прописе, али је нашла да нису од утицаја за доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Ово стога што непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење наведених законских обавеза, које су личне обавезе сваког функционера, а подношењем обавештења о ступању на јавну функцију од стране органа у којем функционер врши јавну функцију, у смислу чл. 43. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер се не ослобађа обавезе прописане одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији. Цењени су наводи именованог да функцију



одборника врши без накнаде, али је оцењено да нису од утицаја за доношење другачије одлуке, с обзиром на то да се обавеза прописана одредбом чл. 31. ст. 1. Закона о Агенцији, односи на све функционере, без обзира на то да ли јавну функцију врше са или без накнаде. С тим у вези су цењени и наводи да се именовани за мишљење обратио и секретару Скупштине, од кога још увек није добио одговор, а да је од интерног ревизора општине Медвеђа добио одговор да његова предузетничка радња може учествовати у поступцима јавних набавки које расписује општина, с обзиром на то да врши јавну функцију која није на сталном раду, али је нашла да су без утицаја, јер је само Агенција надлежна да утврђује да ли се обављањем посла угрожава непристрасно вршење јавне функције, односно да решава о сукобу интереса при вршењу јавних функција. Такође, неспорно је да је у смислу чл. 2. Закона о Агенцији, одборник јавни функционер, с обзиром на то да је изабрано лице у органу јединице локалне самоуправе.

Без утицаја су наводи именованог да су његове понуде у поступцима јавних набавки увек биле повољније у односу на понуде других понуђача, јер се у овом поступку није одлучивало о постојању повреде Закона о јавним набавкама, већ о његовом поступању супротно одредбама Закона о Агенцији.

С обзиром на чињеницу да је именовани на јавну функцију одборника изабран 26.10.2015. године и да је члан Скупштине Задруге од 27.09.2017. године, што је навео у изјашњењу од 10.01.2018. године, Агенција у односу на ову чињеницу није одлучивала о постојању повреде Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Драгославу Мосићу, узета је у обзир чињеница да је именовани на јавну функцију одборника изабран непосредно од стране грађана, и да је током вршења наведене јавне функције у наведеним ситуацијама, довео себе у сукоб интереса и јавну функцију искористио за стицање користи за себе, чије се последице не могу отклонити, као и да је учинио више повреда Закона о Агенцији, па је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованом,
- архиви

ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић

